

COMMISSION CHARTE DES PARTIS

Réunion du 26 juillet 2019

Présents :

Lucie, Myriam, Maxime, Marine, Muriel, Michel, Francis, Michel F

Charte citoyenne

Pour la transition citoyenne, écologique et solidaire : une liste vraiment citoyenne

- **Quelle que soit la proposition ou le projet, tout doit être vu sous ces trois prismes, ils sont complémentaires. Ces trois valeurs doivent être préservées dans tout ce qui est entrepris.**

Les ressources disponibles de la collectivité seront consacrées à ces objectifs.

Les personnes faisant partie du collectif sont là en tant qu'humain, citoyen par-delà leurs appartenances, leurs sensibilités, mais sans les renier, elles font parties de l'individu et de son histoire. Il faut poser en préambule l'indépendance du collectif vis-à-vis des partis.

La transformation écologique et solidaire nécessite des engagements forts au niveau local.

A l'échelle communale et intercommunale, il est possible de promouvoir à la fois :

citoyen	écologique	Solidaire
<p>Co-construction, tirage au sort, jurys citoyens, forums ouverts, non-cumul des mandats,</p> <p>fonctionnement collégial et directions tournantes, transparence des décisions, consultations</p> <p>citoyennes, budgets participatifs, soutien aux initiatives citoyennes,...</p> <p>Les modalités de travail du groupe doivent permettre un partage de la parole en s'appuyant sur des modalités d'animation variées et innovantes.</p> <p>La gouvernance des élus : intérêt de la rotation sur le mandat des élus</p>	<p>– l'isolation thermique des bâtiments et la maîtrise des énergies renouvelables,</p> <p>– le développement des mobilités douces et des transports en commun,</p> <p>– la préservation, le développement et la valorisation de la biodiversité,</p> <p>– un urbanisme durable, des circuits courts et une économie circulaire,</p> <p>Ne pas faire de l'écologie une question à part : que toutes les décisions municipales soient cohérentes</p>	<p>– la solidarité et le vivre ensemble</p> <p>– la réduction des inégalités, l'économie solidaire et l'accès aux services publics,</p> <p>– de réelles exigences pour la santé, l'éducation et la culture...</p> <p>Accueil des migrants</p> <p>Ville et agglo sont très liées : comment le prendre en compte dans l'élaboration de notre projet ?</p>

- Recherche systématique du consensus, ou au moins du consentement de la très grande majorité des participants
- Chacun des présents ne représente que lui-même. Dans le cas où il faudrait malgré tout voter pour trancher des décisions (à une large majorité) appliquer le principe: une personne = une voix
- Avancer nettement sur la cohérence de la démarche et le projet avant de poser la question de la liste, des places,...

La gouvernance

Nombreux échanges sur les modalités de gouvernance, l'importance du partage de la parole dans la construction du projet et dans l'exercice du mandat électif.

Points évoqués notamment :

- l'importance de la mise à disposition des informations à tous les élus et à tous les citoyens (facilités par les outils internet)
- juste répartition des indemnités entre élus
- mandats tournants
- Exercice collégial du pouvoir
- mise en place d'un conseil des sages

Sont cités des exemples de communes qui se sont engagées dans des modalités de fonctionnement différentes : Saillans, Trémargat, ... Il s'agit de petites communes, la mise en œuvre sur des communes plus importantes reste à explorer par le groupe.

Intégration des partis

Michel **F** : axe de réflexion : contexte où il y a une forte exigence de rassemblement, ceci doit nous appeler à réfléchir à cette exigence de rassemblement des citoyens, des partis, des syndicats : ça redonne du sens à cette notion d'engagement. Michel est favorable à l'implication et au soutien des partis mais aussi de mouvements, d'associations : c'est un enrichissement. Ensuite, quel rôle ont-ils dans le groupe ? ils restent dans la logique du 1 voix/1 vote.

Michel **M** : aujourd'hui c'est une proposition qui sera ensuite discutée. Nouveauté collectif citoyens sans les logos, mais principe de réalité, avec les moyens. Des personnes votent pour une étiquette, une couleur, pour la tête de qqun. Partagé entre les deux.

Maxime : défiance supergénéralisée par rapport à la politique, épreuve du pouvoir amène des fois au renoncement, ou aux dérives. Gêné d'exclure des mouvements qui affichent des idées, ou principes proches de ça. Rassembler et exclure c'est antinomique. Question de l'affichage malgré tout, qqe part ça permet qu'il y ait moins d'ambiguïté. Soutien affiché, mais qui doit être donnant/donnant : implication qui se décide au niveau local, capacité de décision locale et qui n'attendra pas les tractations des uns des autres, franchement et officiellement, inconditionnel. **Pas de soutien sans une implication**. Groupes, partis ou autre va vers affichage du rassemblement. Revendiquer la confiance.

Myriam : tout ce que j'apprends c'est grâce à des personnes qui sont formées, qui ont intégré des groupes, des asso. Rassemblement à gauche hyper important. Redonner confiance, ce qui me désespère c'est la disparité aux européennes. Municipalisme : idée que la commune constitue une cellule de base capable d'initier une transformation sociale radicale par propagation.

Marine : favorable, ok avec Maxime tous pourris (*ce n'est pas tout à fait ça que j'ai dit, en regrettant plutôt les dérives individuelles, qui salissent l'ensemble des élus*) Elue à vierzon sur liste plurielle avec toutes les composantes de la gauche, semaine qui a suivi les élections le PS a fait un groupe à l'intérieur du groupe pour créer une majorité à l'intérieur de la majorité contre le PC. Chacun a monté son groupe... l'éthique doit toujours nous animer, sur le statut des élus. Directives nationales qui interviennent et chacun retire ses billes. Arrêtez d'écouter le national. Comment on met des gardes fous ? la pastèque : rouge à l'intérieur, verte à l'extérieur.

Muriel : dans la même idée que Marine. Au début plutôt des citoyens qui doivent faire les choses, mais en même temps le fait qu'il y ait des partis pour les personnes qui ne s'intéressent pas aux partis cela permet aussi une certaine lisibilité. A Saillans, tout le monde se connaît, donc on sait qui fait quoi, qui a quelle idée. Plus compliqué à Châteauroux. Plutôt pour pencher le fait qu'il y ait des partis qui soutiennent.

Lucie : un pour un, une personne une voix, le parti ne peut pas prendre les décisions, ni parce qu'il apporte un financement il peut prendre des décisions ou tirer la couverture. Toute personne ne peut prendre des décisions au titre d'une expérience d'une mandature. Oui les partis pourquoi pas, mais il faut verrouiller pour que des personnes ne prennent le pouvoir au collectif. On va forcément se fâcher être frustré, mais c'est aussi une partie du fonctionnement collectif, et une personne ne peut représenter les autres, mais chacun doit pouvoir être là avec ce qu'il est (syndiqué, non adhérent, adhérent...).

Francis : démarche qui doit être complètement, donc on doit être capable de se départir, méfiance de ce qui est pyramidale. Il faut rester en dehors de ce cadre, cela peut faire fuir aussi certaines personnes. Croyance en cette puissance de partir du bas, et non pas du haut. Redonner à chacun la croyance en lui, en capacité d'agir sur leur monde.

Michel F : question des listes, je ne me vois pas être sur une liste sans écrire qu'il est PC, en mettant juste citoyen. Question financière, la tête de liste peut faire un prêt.

Michel M : les gens en ont marre de la politique politicienne, et on continue à s'appuyer sur ce qui s'est fait avant donc je serais tenté de ne pas avoir les logos.

Maxime : **3 questions sont posées** (soutien des partis ou pas ? **Si oui**, à quelle condition ? **À titre individuel**, affichage ou pas comme membre d'un collectif ?). Notoriété (*au sens de reconnaissance*) de l'affichage se pose. **Pense-t-on que** parce qu'on est sympathique et qu'on a des bonnes idées, **cela sera suffisant** pour que les gens votent pour nous, **alors que très peu de personnes s'impliquent dans la vie publique...**

Myriam : comme on se présente on est suspect avec ou sans étiquette. Par exemple par rapport aux gilets jaunes le fait de ne pas avoir de lisibilité je l'ai mal vécu, donc par rapport à une liste de personnes sans lisibilité ça me paraît difficile.

Michel F : le résultat d'EELV c'est le résultat de l'écologie.

Les questions auxquelles nous avons répondu :

Droit ou la possibilité pour des individus d'afficher leur appartenance ?

- Chaque fois qu'il y aura une expression écrite ou orale il faudrait recentrer sur l'appartenance de la personne au collectif en tant qu'humain, citoyen. Les personnes faisant partie du collectif sont là par-delà leurs appartenances, leurs sensibilités, mais sans les renier, elles font parties de l'individu et de son histoire. Poser en préambule l'indépendance du collectif vis-à-vis des partis.

Soutien ou pas d'organisation quelle qu'elle soit ?

- Le parti peut dire oui on soutient cette liste. Liberté au parti de déclarer ou non cette liste. Libre au collectif de répondre en acceptant ou non.

Si soutien, à quelle condition ?

- Affichage ok, à condition de ...
- La constitution de la liste ne sera pas conditionnée par l'appartenance à un parti politique. L'idée serait de s'appuyer sur les compétences des personnes, leur disponibilité, leur « engagement » et de la volonté de s'investir. Le collectif ne donnera pas des places à tel ou tel parti pour son appui.
- Aucune décision ne sera prise par une seule personne, le groupe sera en permanence sollicité, interrogé.

Les partis s'engagent à partir de maintenant et pas à la fin de la campagne.

Marine propose un débat mouvant : donner des arguments et se déplacer dans la salle.

➤ Question des sigles : présence de logos ou non ?